

曉明女中九十五學年度人文社會學科作業競賽

篇名

中興新村的規劃與發展

作者

組長：高三乙。5 號。王馨儀

組員：高三乙。26 號。陳心瑜

指導老師：邱春英

壹●前言

南投縣中興新村環境清幽，有感於如此難得的地方，卻無法發揮其當初規劃的效用，希望藉由此次機會，深入探討中興新村的過去及未來該何去何從。

民國四十六年(1957)，中興新村建構之時，為一「花園城市」，其意義為一「行政型示範性社區」。當時臺灣正處經濟起飛的年代，其完善的規劃，考慮人的舒適生活，避免了工業化後導致的都市問題，然而，經過五十年來經濟的高度發展伴隨而來的都市化、人口外流、老年人口比例增加以及省的虛級化，即使中興新村曾經蓬勃，也必須思考未來的發展及應對。

貳●正文

一、定義：

1. 鄰里單元理論

鄰里單元理論源於歐美之規劃理念，各學說有其不同的社會、歷史等背景因素，大致介紹如下：

- A. 英人霍華德(Ebenezer Howard)田園都市理論(1898 年)
- B. 美人培雷(Clarence Authur Perry)鄰里單元理論(1929 年)
- C. 英國的新市鎮(New Town)
 - a. 第一代新市鎮(西元 1946 至 1955 年間)-----中興新村建構年代
 - b. 第二代新市鎮(西元 1955 至 1967 年間)
 - c. 第二代新市鎮(西元 1967 年以後)
- D. 雷特朋計劃(Radburn)，又稱為「汽車時代的都市設計原則」

所有理論的主要目標不外乎：

- a. 配合人口迅速成長，解決人類群體之居住問題
- b. 配合人口迅速都市化，疏導大都市之人口與工業壓力
- c. 在於開發區域性之資源，尋求均衡之發展
- d. 在於追求理想生活環境，解決都市之畸形發展

2. 新市鎮之起源

英國新市鎮關觀念肇始於十八世紀末葉，英國產業革命後，由於急速工業化與都市化的結果導致都市發展雜亂無章，造成許多問題。在湯瑪斯·摩爾(Tomas More)的小說烏托邦(Utopia)中看見了理想式社會主義，同時曾任報社記者的霍華德(Ebenezer Howard)出版了「明日的花園城市」接槩都市的遠景，其構想係建設可容納三千人的小型城鎮，四周以綠帶隔開使城鎮不致任意擴張。(註一)

二、中興新村的規劃

1. 機能分類－軍事性考量



(圖一)台灣省政府辦公大樓

民國四十四年為因應兩岸對戰，中央決議將台灣省政府疏遷至中部以集中行政效能，當時選定現今霧峰鄉的光復新村為第一疏散區，為一暫時性辦公地，中興新村則為第二疏散區，是省政府預定地，進而參

照英國第一代新市鎮模式設計，在此處建立完整的防空機制，終於民國四十六年建設完成，由先總統蔣公取其「中興復國」之意，將此處命名為「中興新村」。(註二)

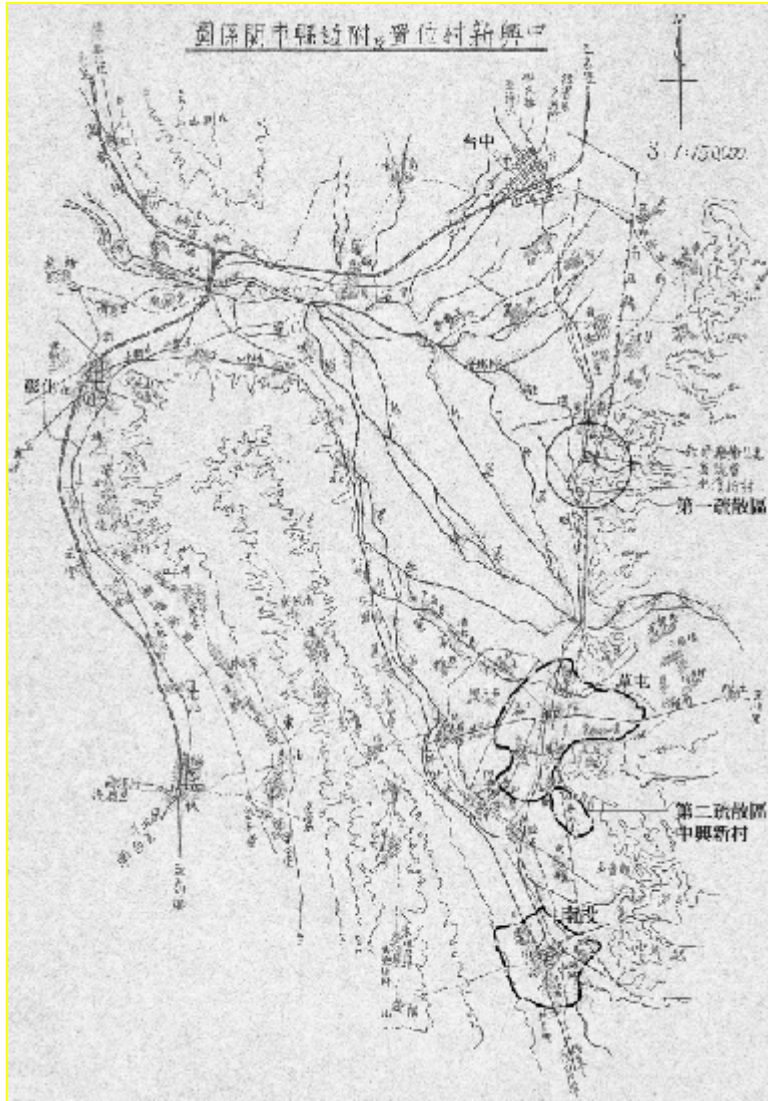
2. 地理環境

中興新村位於台灣中部南投縣境內，北臨草屯鎮，西南臨南投市，東接大虎山麓，面積 **706.78** 公頃，山林環繞，無大型河川流經，因位於車龍埔斷層東側，土質為沙質土壤，地質極為薄弱，不宜設計高層建築，田地多為旱田。氣象方面因背倚高山受颱風影響少，雨量夏季較為集中。(註三)

選擇疏遷地點四項原則：

- 一、 必須是旱田，最好是山坡地，避免使用良田
- 二、 疏遷地點應沿著兩公里左右的山脈，用地不要太集中
- 三、 疏遷地點要遠離台灣的西海岸，越遠越好
- 四、 必須交通四通八達

(註 a 謝東閔。《歸返》。)



(圖二)地理位置



3. 規劃

美國人培雷在其鄰里單元理論中將新市鎮定義為：

- A. 自給自足之社區
- B. 以行人為主要考慮對象，避免交通及噪音問題

C.採「住工合一」的方式

D.提供商業服務設施

中興新村完全符合以上四種要求，從住家、公園、高中、小學、市場到醫院、銀行、殯儀館等應有盡有，居民的生老病死都可在其中度過，比起歐美等新市鎮毫不遜色。從都市規畫角度看中興新村，其首創仿英國新市鎮設計理念，規畫成「住工合一」的田園式行政社區，馬路系統具彎曲弧度，無形中降低了車速，安全加分不少；另外，中興新村首創設計雨、汙水分流下水道系統，社區內巷道採囊底路設計，並形成敦親睦鄰的濃厚情誼，都是優質社區模範。（註四）

中興新村的規畫是依據鄰里單元理論：每所小學及市場為中心八百公尺範圍內，圍繞住宅及鄰里公園而形成一小鄰里單元，再以三個小學、市場所組成的鄰里單位及另外二個小鄰里單位圍繞商業鄰里中心，行政建築區(即省府機構)則提供一所銀行及公園，總共劃分為七個區域，形成一個特殊意義的聚落空間。此外，由於其為國家所建構的鄰里社區，除了享有全台最完善的公共設施外，在過去的幾年

代，並擁有減免水電費的優待、全省最便宜的員工餐廳和到中興會堂看電影的優待卷，是當時令人稱羨的居住地點。



(圖三)中興新村全區導覽圖

中興新村內土地分區：

- A.第一鄰里住宅區：光華里。以光華國小及第一市場為中心。
- B.第二鄰里住宅區：光榮里。以光榮國小及第二市場為中心。
- C.第三鄰里住宅區：光明里。以光復國小及第三市場為中心。南端為

行政區，劃設省訓團及辦公廳。

D.第四鄰里住宅區：營北里之一部分，大部分土地為私人所有，是現今中興新村內住宅最現代化之地區。

E.第五鄰里住宅區：營北里之一部份。

F.社區中心區：屬光華里一處。區內劃設中興高中、光華公園、銀行、郵局、員工福利中心、中興會堂、大型運動場等。

G.行政建築區：以第一號辦公大廈為中心，附近有一銀行及綠地。

(註五)



(圖 a)

三、中興新村的現況與發展

1. 發展

A.1955 至 1960 年代：形成期

乃至 1955 年成立省府疏遷中部規劃委員會、1957 年陸續遷入、到 1960 年省府疏散房屋工程處解散為止。(註六)

B.1960 至 1990 年代：持續期

此時由於大台中地區快速發展，人口開始外流，其周邊農地逐漸成爲新興房地產市場覬覦的對象。

C.1990 年代以後：衰退期

1997 年精省後，隨著省政府虛級化，中興新村跟著沒落了下來，更在 1999 年之後遭受九二一大地震的破壞。

2. 土地使用之現況

A.區內土地使用現況

以農業使用為主，農作項目以果園、菜園（旱作地）、竹林及草地為主。另計畫區西側及東北側有部分住宅使用，其建築物構造以一樓磚造屋居多，其次為鐵架臨時房屋。

B.鄰近地區使用現況

除東北側為機關用地外，為一完整街廓，所圍道路林蔭茂密，街道景色優美；北側為省府資料館、西側鄰住宅區，南接營北國中(目前尚未興建)，東側隔中正路接住宅區及農委會中部辦公室、水土保持局。整體而言，鄰近地區文教及機關用地林立，林木扶疏，為一宜居適居的良好區域。

C.鄰近都市對中興新村之影響

台灣因都市化使得居住環境迅速惡化的情況下，先總統蔣中正發表觀點「都市鄉村化、鄉村都市化」以縮短城鄉差距，中央政府遂選定因防空機制等原因成立的中興新村為「示範性社區」，使其成為當年社區建設之理想標竿。但在時空變遷下，台中市興起，汽機車持有率增加，中興新村人口外移，逐漸成為房地產訴求之對象及南投觀光資源之一，使其空間意義轉變成中心都市「邊陲花園」。

3. 現今發展瓶頸

中興新村歷年總人口數統計表

年度(民國)	總人口數	成長率
83	26331	-0.27%
84	26285	-0.18%
85	26313	-0.11%
86	26197	-0.44%
87	26167	-0.11%
88	26137	-0.11%
89	26041	-0.37%
90	25842	-0.77%
91	26011	+0.65%
92.08	26129	+0.45%

(註七)

由此統計表便可得知，近年來中興新村的人口大致呈現負成長，尤以精省及九二一大地震隔年的振動幅度最大，以下是造成此種現象的可能原因：

A. 空間問題：

中興新村屬於早期都市規劃，有些機能已不符現代需求。如囊底路空間的設計：現今居民都擁有一二部車以上，狹小的巷道上常停滿車隻造成出入不易。此外，員工宿舍過於老舊且員工在退休後得退還宿舍(註)，導致許多人另闢新屋，而搬離後的房屋無人居住，更使未來的中興新村可能遭遇「空城」的危機。

B.區位問題：

在時代的變遷下，居住在此地的居民大多已不在省府上班，因升學率問題，在此處唸書的學生也逐漸減少，而中興新村的位置在區位競爭上，屬於明顯的弱勢，雖有公車及快速道路可直通大都會區，離最近大都市-台中，至少也需花上約一個小時的乘車時間，促使許多居民為尋求方便而搬離至大都會區。

C.人口老化：

中興新村雖擁有宜人的環境，但在精省後省府行政功能縮減，使其變得毫無經濟利益可言，在多數青年人選擇到外地發展的情況下，人口老化情況嚴重。

4. 再發展 - 找回中興新村的定位

一、目前政府當局的規劃

A. 藝術家進駐：

本於中央之政策與地方之民意，以閒置宿舍再利用的理念出發，利用有限資源，擬訂「中興新村建構藝術村計畫」，第一期先以11戶閒置房舍為範圍，由台灣省政府先行辦理建築物及公共設施整修，提供為藝術家工作室；並將鄰近之物品倉庫騰空分期整建，供作

藝術成果發表之專屬展場，甄選藝術家進駐，期讓藝術家、社區及政府共創風貌保存、設施運用、藝術獎助、地方繁榮的三贏之局。(註八)



(圖四)中興新村內駐村藝術家的看板、地標及海報

B.舉辦活動吸引觀光人潮：

例如近期的中興新村世界劇場，即以馬戲團表演為由吸引觀光客，表演時間從 2 月 18 日開始到 5 月 17 日止。而 2004、2005 連續兩年在此舉辦花卉嘉年華，帶來了觀光人潮。

C.發展 Long Stay：

所謂的 Long Stay（長期旅遊居住）計畫，是日本政府每年撥出巨額退休年金，供退休人員到世界各國居住一個月至兩年的措施，以讓退休人員體驗異國文化、休閒旅遊或避暑、避冬。(註九)這項計畫日本已推展十幾年，近年來隨著「綠色休閒旅遊」、「跨國休閒旅遊」興起，

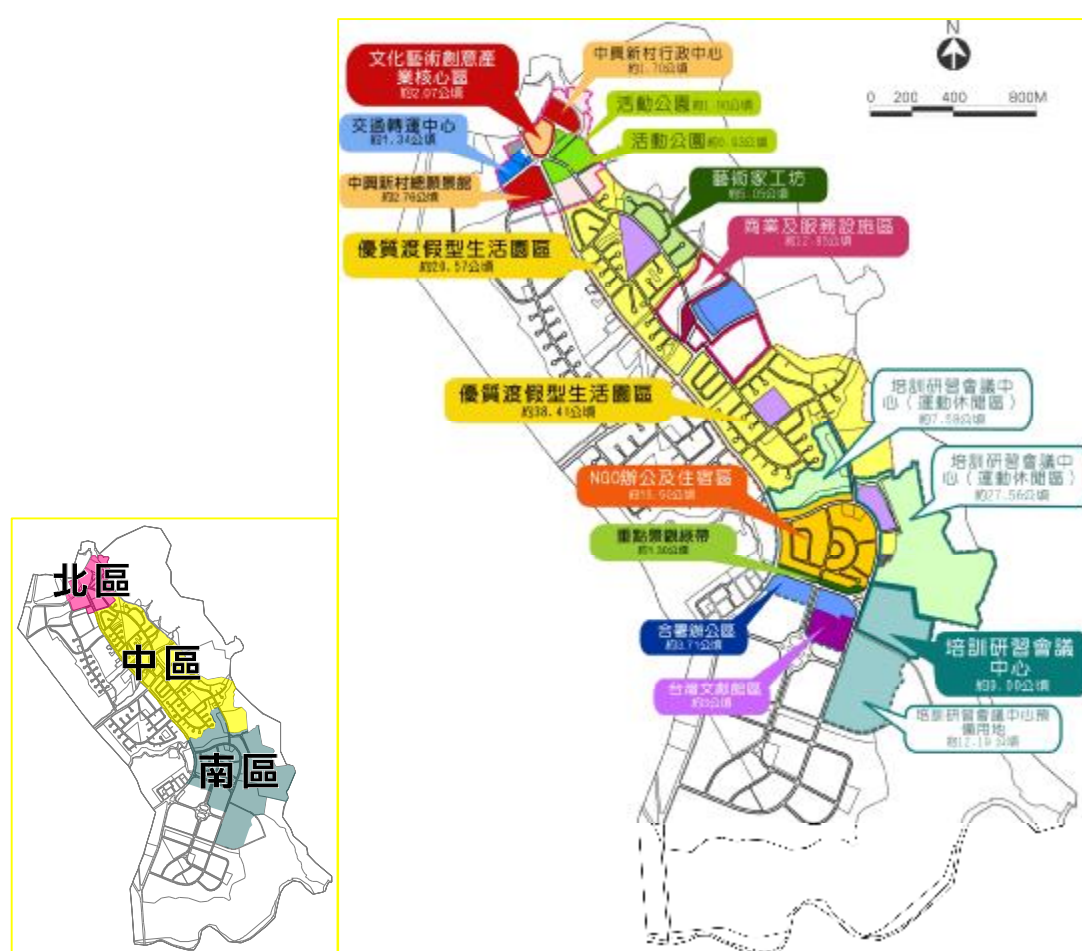
逐漸發展出觀光休閒與銀髮族活動產業結合的相關事業活動，看好日本銀髮族旅外長住商機，南投縣政府配合政策，除了在埔里協助推動 Long Stay 外，也希望利用中興新村發展這項計畫。爲了在中興新村發展 Long Stay 長住計畫，縣府正和省府等單位協商，希望國有財產局能撥出 59 間騰空的公有眷舍，分期提供 Long Stay 使用，縣政府各相關單位依權責組成專案小組，進行各項前置作業，俟各項條件成熟，便可對外宣傳正式推動。(註十)

D. 中興新村再發展計畫：

內政部營建署市鄉規劃局表示，行政院中興新村再發展推動小組已於 3 月初將中興新村再發展計畫與經費需求呈報行政院(目前已納入行政院國家發展遠景第一階段衝刺計畫，近期推動小組開會確認，未來將以「保存活用」及「漸進發展」爲辦理原則，且須兼顧維繫「花園城市」環境品質)，預計自 2008 年開始花三年的時間、共 11 億元經費，改造中興新村。

根據「中興新村再發展計畫草案」目前規劃的內容大概分爲北、中、南三塊區域。

北區主要是舊省府辦公大樓與客運轉運站，未來將發展為文化創意園區與遊客中心；中區為舊有的省府員工宿舍，將進行整理與搬遷的工作，未來將以開發「Long Stay」與度假園區為主；南區為舊有的地方研習中心，未來將改為培訓研習會議中心，並結合現有的高爾夫球場做開發。(註十一)



(圖五) 中興新村再發展計畫分區圖

二、閒置空間如何再利用

二十、二十一世紀以來，隨著人口大量遷移、建築日新月異，被棄置的建築物與城市日益增多，如何能在保存舊空間的條件下展現出新的

願景是一直以來的熱門話題。

「閒置空間再利用」在歐美早已行之有年，譬如巴黎奧賽火車站，原因時代變遷不敷使用而面臨拆除的命運，但在民間及政府的努力下終將其改造為舉世聞名的奧賽美術館。又如德國北魯爾工業區，在不敵亞洲煤礦大量傾銷之下，只留下林立的廢棄工廠及被污染殆盡的土地，然而德國政府決心利用其帶有力與美的鋼鐵建築，結合一連串綠地開發，重新替北魯爾區創造一個嶄新的未來。

至於台灣，通常將沒落的鄉鎮、鐵路、廢棄建築結合藝術創作，使當地居民能與土地有新的互動或吸引更多觀光人潮。文建會近幾年開始提倡「閒置空間再利用」，國內也由台灣藝術村發展協會（TAVA）成立了二十多個藝術村，台中的「20號倉庫」即為其最成功的案例。中興新村在這波再利用的浪潮下，藉由文建會的輔助規劃駐村藝術家，使四百戶的空戶能有所歸屬。然而藝術家進駐也未必能發展閒置宿舍的最大功效，尤其藝術家們只有十一戶，而開放展覽的時間又不一，宿舍時常大門深鎖，使觀光客來訪時得面臨只有兩三戶能參觀的窘境，應多參考台灣其餘市鎮藝術村發展情況再做協調。



(圖六)由左至右為奧賽美術館、魯爾工業區第 12 號礦區、第 20 號倉庫

參●結論

在時代潮流的遽變下，中興新村已逐漸脫離原本興建時政治性目的，就像其他台灣的鄉村一樣，中興新村面臨了都市化及人口老化的種種問題，其何去何從是每個中興新村居民都想知道的，目前政府當局有意將中興新村打造為一人文村，但各個方案實行成效都不彰，筆者認為因襲其他城市將中興新村打造為一藝術村，雖能利用到閒置的宿舍，但並不能發展出中興新村的特色，惟有創造中興新村自己獨特的風格，才能與其他藝術村有所區別。

筆者對於閒置宿舍的問題提出以下兩點建議方案：

一、發展養老村計畫：

不同於 **Long Stay** 計畫，開放空餘宿舍，讓全省各地的退休居民皆可

入住，中興新村交通四通八達，利於其親友探親。

二、週休二日觀光及短期住屋：

多數曾到過中興新村的人多認為中興新村是個環境優美，適合假日出遊的地方，但由於附近缺少民宿飯店，因此常得當天來回，實為可惜。

筆者也認為，中興新村擁有大片綠地、公園、寬大的戶外操場又可租借腳踏車，附近也有些頗具盛名的小吃，如：酸梅湯、牛肉麵、紅豆餅等，極適合親子出遊，但如果單純為此而當天來回，難免有些不便，因此，筆者認為應開放租借宿舍且費用不宜過高，讓親子們在經過忙碌生活後，可短暫體驗美好的鄉村生活。

中興新村半個世紀以來隨著省政府興盛與沒落，但其仿造英國新市鎮的所造出的綠色環境乃全台灣之唯一。在今日各城市發展迅速，台灣傳統建築及環境幾乎被破壞殆盡的情況下，中興新村的存​​在已屬難得，我們更應好好維護其文化資產，並秉持新市鎮之原始精神，創造更多擁有綠地的環境。

肆●引註資料

資料來源：

註一、常淑華。《臺灣省政府所屬機關因公出國人員報告書英國新市
新社區用地取得與土地開發考察報告》。臺灣省政府，p5。

註二、

註三、南投縣政府(2007)變更中興新村都市計劃案 4-1

註四、黃繡鳳<花園城市 中興新村再造第二春>《中國時報》民國
96.2.10

註五、資料來源殘破

註六、王培鴻。《中興新村聚落空間之社會歷史分析》。民國 79 年。
p3

註七、南投市戶政事務所

註八、2006 中興新村駐村藝術家第一期

<http://www.tpg.gov.tw/dcea/artvillage/plan-01.htm>

註九、余炎昆、紀文禮。<聯合報>民國 95.1.22

註十、大台灣旅遊網 TTNews 記者范綱武／南投縣報導 2006/10/28

http://www.travel-web.com.tw/Show/Style1/News/c1_News.asp?SItemId=0271030&ProgramNo=a000001000001&SubjectNo=35005

註十一、林毅璋<中興新村改造 上緊發條>《自由時報》民國 96.3.8

圖片來源：

圖一、圖三、圖四：筆者拍攝

圖二：

圖五：變更中興新村都市計劃案

圖六：巴黎奧賽美術館

Mussee d'Orsay(<http://www.musee-orsay.fr/fr/accueil.html>)

德國魯爾工業區第 12 號礦區

Zollverein 關稅同盟

(http://www.zollverein.de/index.php?f_categoryId=3&f_menu1=3&lang=en)

台中第 20 號倉庫

Artist Village At Taiwan (www.TAVA.org.tw)

伍●參考書目

1、 臺灣省政府研究發展考核委員會。《新市鎮開發策略之研究》。

臺灣省。民國 76 年。

- 2、 謝東閔。《歸返》。台北。聯經出版。民國 77 年。

- 3、 李棟材。《從新市鎮演變之驅勢研究新市鎮之實質規劃與設計》
碩士論文。民國 67 年。